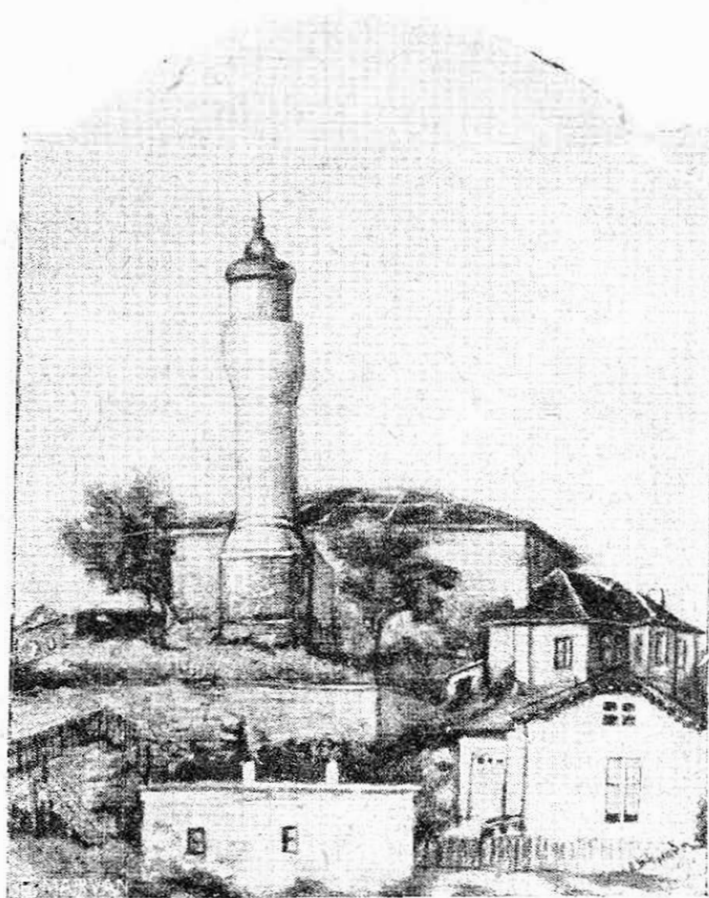


A. I—N. 1—Februarie-Martie, 1937

# DOBROGEA DE SUD

Director: RADU RUCĂREANU



Revistă de studii și literatură regională

### S U M A R :

<b>S. Mehedinti</b> . . . .	<i>Granițe asanate și vindecate</i>
<b>R. Rucăreanu</b> . . . .	<i>Dobrogea de Sud</i>
<b>Ion Lolu</b> . . . . .	<i>Invitație la Dobrogenism</i>
<b>Em. Papazissu</b> . . . .	<i>Baladă din Pind, Armătoulul</i>
<b>Dan Valentin</b> . . . .	<i>Icoane Vechi de 109 ani</i>
<b>Clement Vornicul</b> . .	<i>Pia Alimănișteanu, File Trăite (Recenzii)</i>

Manuscrisele se trimit d-lui RADU RUCĂREANU  
Profesor la Liceul din Bazargic

---

Persoanele cari acceptă primirea primului număr,  
sunt considerate ca abonații noștri.

Acei se nu doresc aceasta, sunt rugați a refuza  
primirea.

---

**Prețul Lei 30**

---

---

	Pentru particulari . . .	180 Lei
ABONAMENTE:	Pentru Instituțiuni . . .	1000 Lei
	De onoare . . . . .	1000 Lei

---

---

## Către acei ce ne citesc,

*Pornim la drum, fără teamă că piedicile ne vor opri în cale. Drumul nostru e drept și încrezători în isbândă, tindem spre un țel determinat.*

*Acei ce astăzi trăesc viață românească, în acest multicolor colț, datori sunt să pregătească viață nouă, pentru acei ce se vor naște dintr'un românism nou.*

*Generațiile noi, ce se nasc pe acest ținut, trebuie să-și cunoască leagănul, să învețe să-l prețuiască și să-l iubească, pentru ca să-l apere.*

*Acelor de departe, ce n'au gustat încă din farmecul **Orientului Românesc**, le vom deștepta poate curiozitatea, unei lumi, atât de deosebite pentru ei.*

*Pe cunoscătorii trecutului dobrogean, precum și pe acei ce atrași de cerul și de marea sudului românesc și nui-au lăsat indeferenți nici farmecele **Dobrogei de Sud**, nici viața ei, îi rugăm să ne ajute.*

**D. d. S.**

---





## Granițe „asanate” și vindecate

**Prețul popoarelor în istorie se  
judecă nu după lungimea granițelor  
ci după înălțimea culturii.**

*Politica de vorbe și omul de stat, pagi-  
na 77.*

Vederea hotarului unei țări e mai totdeauna o lecție de istorie și de etnografie.—Silit de împrejurări, am trecut nu de mult peste graniță, iar ceea ce m'a impresionat, ca și altă dată, a fost deosebirea între felul cum sunt privite hotarele în apusul Europei, față de cele de răsărit. În Elveția de pildă trăesc „în bună învoire” oameni de neam deosebit, de limbă și religie deosebită, fără să viseze măcar la o mutare a granițelor. Pe la izvoarele Ronului, se aude nu numai limba franceză, dar și cea germană. Cel dintâi sat în fundul văii, se cheamă Gletsch, semn că ghețarul (Gletscher) nu e departe. În stânga pâriului turbure, ce iese de sub ghiață, se află pasul cu nume latin *Furca*, iar în dreapta urci pe pasul *Grimsel*, cu numire nemțească. Dar nimeni nu ține socoteală că spre miază noapte Aarul trimite apele sale către Berna protestantă, oraș cu nume și populație germanică; ori că Ronul coboară spre apus, către Geneva, metropola Elveției franceze și calvine, sau că Tesinul pornește spre miazăzi, străbătând un ținut elvețian, dar cu limbă italiană și confesiune catolică. Nimeni nu face socoteli dușmănoase nici asupra neamului, nici asupra limbei sau religiei vecinului.—Cât despre pământ, nici vorbă. Cui i-ar trece prin minte, să-l rupă de Elveția spre a l alipi cumva de Germania, de Franța ori de Italia ?

În Franța, la fel, Bretoni, Normanzi, Provensali, Italieni, Basci, Alsacieni... trăesc în bună înțelegere, fără gând de a-suprire al graiului, a religiei sau a neamului cuiva, ori cu

planul criminal de a rupe Franța în bucăți spre a le da altor state.

E drept că au fost și pe acolo timpuri mai tulburi. Ce-au pățit bieții protestanți francezi (Hughenoții) și Albigenții de ordinioară de pe urma credinței lor religioase, numai ei știu. Însă, azi e bună și deplină pace. Nici neamul, nici graiul, nici confesiunea nu mai e pentru nimeni un motiv de prigoană.

Cu totul altfel stau lucrurile în răsăritul Europei.—În cel dintâi ziar, care s'a întâmplat să-mi vină în țară, am găsit această știre: un doctor șwab din Ranyhod, anume Franz Rasch, „secretarul *Asociației pentru educația poporului german din Ungaria*“, a fost condamnat la 5 luni de închisoare, fiindcă protestase bietul om în contra maghiarizării numelui. Sentința suna astfel :

„Maghiarizarea numelui este un *bun* al națiunii, iar cel care se ridică în contra maghiarizării păcătuiește împotriva națiunii maghiare.

Și, fiindcă doctorul Rasch, s'a împotrivit la maghiarizarea numelui. el a insultat națiunea maghiară“.

*Stuttgarter neues Tagblatt* (citată în „Universul“ dela 3 Septembrie 1936.)

Alta—tot din Orient.—Un țăran român din Bulgaria, unde locuiesc pe malul drept al Dunării, vreo 200 de mii de Români, îndemna boii la jug, pe românește. Fiindcă vorbirea acestei limbi nu este îngăduită, gospodarul a fost adus la postul de jandarmi, iar căpitanul de grăniceri Ganceff i-a poruncit, ca pedeapsă, să se dea de-a tumba în zăpadă.—Nevoind să se supună batjocurei, țăranul a fost bătut până la sânge. Inchipuiți-vă acum un Breton sau Basc, bătuți fiindcă vorbesc limba învățată dela părinții lor !

Dar în Bulgaria, altă lume. Românii nu pot auzi limba lor nici la școală, nici la biserică, nici măcar pe stradă. „Cine îndrăznește să vorbească românește și e auzit de vreun jandarm, soldat sau funcționar, este amendat și deseori crunt bătut“.

*Universul* 22 Octombrie 1936.

Până și rugăciunea creștină „Tatăl nostru“ a fost oprită din ordinul autorităților și înlocuită în școli cu această formulă:

„Sunt bulgar. Iubesc Bulgaria și jur că voi lucra toată viața pentru libertatea și unitatea națiunii mele bulgare.

Doamne ajută-mă“.



*Universul 23 Oct. 1936.*

Cum sunt cu putință în secolul al XX-lea grozăvii ca acestea ?

Fiindcă Ungurii și Bulgarii sunt de aceeași rasă, gândul cel dintâi, care răsare în minte, ca o explicație, e violența caracteristică a Mongolilor,—aci apatici și supuși ca robii, aci explozivi și cruzi. De bună seamă, atmosfera Europei creștine nu i-a împlânzit destul, măcar că s'au amestecat cu neamurile între care s'au așezat. Astfel nomazii mongoloizi, poposiți în pusta panonică, s'au încrucișat cu Germani, Cehi, Moravi, Slovaci, Sloveni, Sârbi, Români, etc. Și, judecând după numărul lor mic, Maghiarii ar fi trebuit să dispară cu totul, iar rana produsă de năvălirea lor în corpul populației europene să se fi cicatrizat, fără să mai lase vreo urmă. Dar evoluția istorică nu e totdeauna normală. Ajutați de Papi, care aveau aci nevoie de un rege însărcinat să lovească pe creștinii ortodoxi, apoi în timpurile mai nouă ajutați de slăbiciunea Austriei, (apărați și de limba lor asiatică) ei au putut dăinui până în momentul de față.

Tot așa și Bulgarii.— O mână de nomazi poposesc la poalele Balcanilor ca atâtea alte roșii barbare. Erau atât de pușini, în cât încăpeau toți într'un lagăr de 5 Km. lungime și 5 lățime. (Închipuiți-vă un oraș mijlociu, dar nu cu case mari, având mai multe rânduri, ci acoperit de corturi, căruțe, cai, oi și tot calabalâcul hordei năvălitoare). Visul lor, ca al tuturor barbarilor, era să prade țările mai civilizate și în deosebi orașele dimprejurul Mediteranei. Isprava lui Atila îi amețise pe toți flămânzii stepei. Mai ales Bizanțul, la o palmă de loc de Balcani, îi ademenea grozav. Dar, cu toată decadența, Bizanțul nu murise. Reacțiunea a venit cu destulă putere. Împăratul Vasile Bulgaroctonul (adică ucigătorul de Bulgari) i-a potopit. Și poate că urmașii hordei asiatice s'ar fi măcinat cu totul, dacă dinastia românească a Asăneștilor nu le ar fi dat un nou spor. Însă nici această înviorare n'a durat mult. Năvala Turcilor i-a cufundat în neființa politică timp de cinci sute de ani. Nu s'a mai auzit de o Țară bulgărească, de hotare bulgărești și nici chiar de un neam bulgăresc. «Raialele» căzuseră la fund — muncitor cu palmele.— Atât.— Până și bisericile lor erau ascunse în pământ și fără clopote, să nu turbure liniștea stăpînitorilor (închinători lui Mahomed).— După atâta amar de vea-

curi, cel dintâi clopot de biserică a răsunat în Bulgaria abia după biruința ruso-germană la Grivița și la Plevna. (De aceea Mitropolitul dela Vrața, plin de duioșie, spunea în fața Regelui Carol I., când s'a dus să vadă mausoleul de la Plevna: Scu-lați-vă din mormânt, ostași căzuți pe câmpul de luptă, să vedeți pe Acela care v'a dus la biruință... etc... etc...) Inșă, toate acestea sunt fapte petrecute ieri-alaltăieri.— După cum spusei, timp de atâtea secole, Bulgaria n'a existat nici măcar ca nume geografic, iar cuvântul *bulgar* nu mai însemna *un neam*, ci ajunsese un adjectiv cu înțeles de ocară: „lucru bulgăresc” însemna de pildă lucru de calitate inferioară.

Iată însă că s'a întâmplat un lucru neașteptat. Politica rusească, sub masca ortodoxiei, a creat după 1878 o Bulgarie dela Dunăre până la Marea Marmara, — ceeace însemna aproape cucerirea vechiului Byzanț, numit foarte străveziu *Tarigrad*. Dar planul cu această gubernie moscovită în peninsula balcanică n'a isbutit deplin. Puterile europene (în deosebi Anglia) s'au opus. Dar în această ocazie numele Bulgaria a eșit, earăși la iveală, ca etichetă pentru această creație artificială. Intâi de toate artificială, fiindcă nu exista pe atunci o populație bulgărească, deosebită de cea sârbească. (A trebuit să vină mai târziu rivalitatea dintre principatul bulgăresc și Serbia, precum și ortografia, ca să despartă limba bulgărească de a Sârbilor printr'o graniță mai simțită). Apoi artificială acea creațiune politică și pentru alte motive: pe întinderi mari din Bulgaria ticluită de Ruși nu se afla picior de bulgar, ci alte neamuri.— Bălcescu când a trecut Balcanii, ducându-se pe la jumătatea spre Constantinopol, a ajuns în culmea munților fără să fi găsit un singur sat bulgăresc! Iar regele Carol I povestea că până la Plevna n'a vorbit cu sătenii altă limbă decât cea românească. În sfârșit, I. Ișirkoff, profesor de geografie la Sofia, mărturisește în 1912, în marea revistă *Petermans Mitteilungen* că întreg Cadrilaterul era turco-tătar, iar Bulgarii o minoritate cu totul neînsemnată. Abia după înființarea Bulgariei ca principat, au început ei să vină din Balcani și chiar dela sud de Balcani (de unde numele de Balcangii dat veneticilor de curând sosiți).

Prin urmare, dacă nu se amestecau Rușii, de bunăseamă că Serbia ar fi devenit cheagul Slavismului din peninsula balcanică, iar elementul românesc din Craina și tot malul drept

al Dunării, până în stepa dobrogeană, păscută de turmele Ardelenilor, ar fi dat alt aspect etnografic peninsulei scăpată pe încetul de stăpânirea otomană.— Mitropolitul de la Vrața știea mai bine de cât bietul căpitan Gancef ce limbă vorbeau pe atunci satele de pe malul drept al Dunării. Cărturarii bulgari știu și azi că cea dintâi tipăritură pe limba lor s'a făcut la Râmnicu-Vâlcea, iar adunările societății, care se cheamă azi Academia Bulgară, s'a ținut la Brăila, pe pământ românesc; după cum în România căutau pe atunci adăpost și ajutor «raialele» — amenițate de ștreangul turcesc. Știeau.... știeau multe de toate, oamenii generației trecute, care aveau o memorie mai lungă decât a grănicerului de azi, care osândește un Român numai pentru că i-a auzit glasul...

Dar evoluția istorică nu e totdeauna normală; ea cuprinde nu numai progres, ci și regres. Mănunchiul de mongoloizi din Balcani, în loc să ia deplin obiceiurile europene, a păstrat încă, întocmai ca și rudele lor din pusta Ungariei, un fond considerabil de violență asiatică și—trebuie s'o spunem—de grandomanie. Maghiarii sunt încredințați că și Dumnezeu e de neam maghiar. Iisus e un fel de rege unguresc—*singurul lor rege* azi, cu o sărbătoare specială în calendar, deosebită de a tuturor celorlalți creștini (*festum proprium Hungarorum*).— Nu știm ce cred Bulgarii cu privire la rudenia cu divinitatea. Deocamdată, vedem că lui Dumnezeu-Tatăl i-a luat rugăciunea zilnică, înlocuind-o cu «Sunt Bulgar... etc, etc, etc.»

Ce raporturi de hotar poți avea cu astfel de vecini, gata să-și întindă granițele și spre cer?

Evident, situația nu poate fi ca cea din apusul Europei. Peste Ungaria a căzut mânia soartei, când au fost chemați în fața Tribunalului Omenirii, apoi în zilele stăpânirii lui Bela Kun. Dar n'au învățat nimic. Dovadă condamnarea Șwabului care a «insultat nația maghiară», nevoind să primească un nume cu sunet asiatic.

Bulgarii, și ei, au suferit trei mari nenorociri. Cea dintâ e din timpul lui Battenberg. Încăerarea dela Slivnița a fost ridicată la rangul de războiu,—ceea ce a deșteptat în sufletul lor o semeție ca a robului ajuns împărat. Iar a doua nenorocire a fost Kirkilisie, unde Turcii au fugit, lăsând tunurile cu vaselina fabricii pe țavă. Totuși, în ziua aceea, ziarele au adus aminte Europei de Austerlitz, iar Ferdinand de Coburg își cerea

uniforma, cu care se pregătea să intre biruitor în Țarigrad... A fost atât de mare fierbințeala, încât nici Constantinopole nu le mai ajungea Bulgarilor, ci au tipărit repede hărți și cărți poștale, în care granița lor era întinsă până la gurile Dunării, amintindu-și, pe semne, că, venind dela Volga, au trecut și pe acolo. Și nici cu atâta nu se mulțumeau, ci și-au aruncat ochii până în M. Adriatică și M. Egee, cuprinzând în pofta lor toată Macedonia și aproape toată peninsula balcanică. (Urmarea se știe: războiu în contra aliaților, Sârbi și Greci, cu care porniseră în contra Sultanului).

În sfârșit, a treia nenorocire a fost războiul mondial. Ura fierbinte în contra tuturor vecinilor, i-a aruncat împotriva Sârbilor (după ce stătuseră vreun an de zile, la pândă), apoi împotriva Românilor, — se înțelege, sub aripa Germanilor. Imprejurarea cu Turtucaia le-a sărat inima. Ce sate aprinse! Ce biserici pângărite! Ce jefuire a orașului Giurgiu unde au dărâmat și zidul caselor... În cele din urmă, au cucerit la București și racla cu moaștele «Sfântului Dumitru», așa că Germanii au trebuit, de rușine, să-i pedepsească, isgonindu-i din stânga Dunării.

Dar asta a fost nenorocirea cea mai mare. Disprețul Germanilor i-a cruțat de proba la Mărășești. Dacă ar fi fost pe acolo măcar o divizie-două bulgărești, să le culeagă pe tecile printre diviziile puternicului Mackensen «spărgătorul de fronturi», poate că s'ar fi răcorit puțin și capetele vecinilor noștri dela miazăzi.

Dar mersul evenimentelor nu i totdeauna logic. Și astfel, lucrurile sunt cum sunt. Un element mongoloid, în urma experienței moscovite din 1878 și a împrejurărilor mai sus amintite, a rămas în mijlocul peninsulei Balcanice, ca un fel de cuiu al lui Pepelea, față de toți vecinii.

Așa se explică pentru ce, dela Pesta până la Sofia, Orientul Europei este încă atât de oriental. Cehii au și ei destui Germani (vre-o patru milioane) dar pot trăi omeneste cu ei. Slovenii deasemenea. Când a fost vorba să opteze: în ce țară voesc să trăiască? Ei au hotărât să rămână în acelaș hotar cu Austriacii, nu cu Yugoslavii.

Tot așa, Românii i-au lăsat pe Șvabi, să și vadă de treburile lor, înființând școli cu limbă germană. Au recunoscut și gazetele din Germania omenia Românilor, care au îngăduit

celor asupriți să se deștepte din letargia maghiarizării. Dar Ungurii și Bulgarii au alt suflet. Vechiul lor instinct de acaparare dovedește că sunt încă prea mult fiii Asiei și prea puțin ai Europei. Procurorii Unguri dela 1867 și până azi au umplut și umplu mereu temnițele cu cei care nu cred în maghiarism și «insultă nația maghiară», ca doctorul Rasch. Iar comitagi bulgari, de la desrobirea Bulgariei de sub Turci și până azi au sângerat nu numai Macedonia și alte *părți ale peninsulei balcanice*, dar au asasinat cu toporul în mijlocul Bucureștilor, pe un ziarist român, care nu vrea să creadă în ideul bulgăresc. Fatalitatea sângelui mongolic e mai puternică decât influența creștinismului și a întregii culturi europene. Cei porniți din stepele, unde au bântuit Atila și Gengis-Khan n'au aflat încă — ori, poate, nu s'întreacă — că un popor mic, ca cel elin, a putut ajunge o lumină a omenirii, cu toată puținătatea lui numerică. Nu și dau seama că o mică republică (să zicem Florența) ocupă în istoria omenirii un loc mai mare de cât tot imperiul lui Gengis-Khan și a lui Tamerlan, cel cu piramida de cranii... Nu pot vedea că chiar azi micul popor suedez împarte cununi de merit tuturor neamurilor pământului, prin premiul Nobel; că Norvegienii lui Ibsen, și Danezii lui Thorwaldsen stau în istoria contemporană alături de cei mai aleși dintre aleși. Și nu i s'a adus oare Elveției omagiul de a fi gazda tuturor popoarelor iubitoare de dreptate, nu pentru mulțimea coloniilor sale, pentru mărimea teritoriului, numărul populației sau prisosul de putere militară, ci tocmai pentru omenia ei superioară, pe care o dovedește zilnic, respectând neamul, limba și religia cetățenilor ei și pe a străinilor, ca pe niște bunuri, pe care numai mâna unui bădăran le poate atinge... ?

Nu e o plăcere să înșirăm astfel de lucruri. Cititorul va înțelege însă acum, pentru ce privirea granițelor «umanizate», din Apus, deșteaptă fără de voe în sufletul călătorului o adâncă rușine, când își întoarce ochii spre granițele din Orientul cu infiltrațiuni mongolice. Aci a rămas încă concepția de viață a nomadului asiatic, care atunci se crede mai fericit... când poate paște cu turmele sale cât mai mult pământ și poate jefui cât mai departe în hotarul confiscat vecinilor. De aceea, Ungurii strigă și azi în gura mare: Vrem Ungaria cum a fost., fără să-și dea seama că pretenția feudalului întemeiat pe «drep-

tul pumnului» este cea mai mare înjurie față de epoca în care trăim. Ce-ar zice un magistrat, dacă cel pedepsit de Justiție ar arăta pumnul judecătorilor și le-ar cere să-i «restitue» lucrurile jefuite! Nu-i așa, pentru orice om cu judecată e ceva «paradoxal, adică dincolo de putința de a crede». Pentru Unguri, nu. N'au confiscat ei până și pe Iisus, făcându-l rege unguresc, cu menire politică specială pentru Unguri?

La fel Bulgarii. Uitând prăbușirea din 1913, când au cerut Românilor să le cruțe capitala (și le-au cruțat-o); uitând prăbușirea din 1918, când au fost striviți; uitând că soarta (unită cu disprețul Germanilor) i a cruțat de cumpăna dela Mărășești, fiind absenți în ziua fărâmării lui Mackensen, uitând și tot sprijinul din trecut al Românilor, unde erau primiți frățeste, ca și în vremea Asăneștilor, ei visează granițe croite de comitagii și se răsbună barbar pe populația românească de pe malul drept al Dunării. Lucrul nu e de mirare pentru un neam care crede că poate lua și locul lui «Dumnezeu-Tatăl», dar este nu se poate mai regretabil, că astfel de orori sunt încă cu putință în Europa contemporană.

\* \*

Totuși, dreptatea, cere să ne recunoaștem și nouă, Românilor, o mare vinovăție. Iată pentru ce:

La 1913, după ce visul de heghemonie bulgară în peninsula balcanică s'a isbit de realitate (tratatul din București), oamenii politici de la Sofia s'au desmeticit puțin și-au făcut României o propunere în adevăr cuminte: Bulgarii să cheme acasă toată populația bulgărească din Cadrilater. Fiind venită acolo de curând (Balcangii), lucrul era destul de ușor. Puneau însă o condiție: să fie pentru totdeauna pace între noi și ei. Iarăși, cuminte propunere.

Idea aceasta face mare cinste vecinilor noștri de la miazăzi. Ea avea să fie pusă în curând și în tratate de pace și chiar realizată, Turcia lui Kemal a trimis pe Grecii din Asia-Mică acasă, chemând în locul lor pe Turcii risipiți în Macedonia. Bulgarii de asemenea au primit pe Bulgarii din Turcia. Grecii la fel. Și astfel, hotarele au fost «asanate», spre binele tuturor.

Pentru ce Românii nu s'au grăbit să aducă atunci în Dobrogea și restul țării, pe Românii resfirați pe malul drept al Dunării, trimițând la urma lor, pe Bulgarii pripășiți în Ca-



drilater ? Pentru ce am lăsat în valea Timocului, pe la Rahova, Siştov şi aiurea mii de fraţi de ai noştri, ca să fie pălmuiţi azi de grănicerii bulgari fiindcă vorbesc româneşte, iar comitaţii, ca şi lupii, trec graniţa şi ucid ce le ese în cale ?

În faţa istoriei, trebuie să răspundă omul politic căruia i s'a făcut acea propunere <sup>1)</sup>.

Credem însă că greşeala de atunci se poate încă îndrepta şi azi: graniţa se poate însănătoşa, făcând şi aci schimbul de populaţie, care s'a făcut şi în alte părţi ale peninsulei balcanice.

Pe ce ne întemeiem ?

Mai întâi, oamenii politici din Bulgaria nu se poate să treacă cu vederea un fapt: metoda comitaţiilor nu mai corespunde concepţiilor epocii noastre. În Europa, sunt azi trei mari «centre de acţiune», cum zic climatologii, când fac pronosticuri asupra schimbării timpului.

Avem întâi Marile Puteri apusene (Anglia şi Franţa); în răsărit e Marea Republică a Sovietelor, iar la mijloc e Germania — mai imperialistă de cât ori şi când în trecut. Wilhelm al II-lea mai umbla cu formule şi cu «petece de hârtie»; Hitler are o singură metodă: tunuri, tankuri, avioane... şi de alde astea. Până şi definiţia statului a fost de curând schimbată. *Statul* nu mai e o «ordine de drept», ci este: *ordinea internă pentru scopuri externe*. Scurt şi precis. Iar scopul extern al Germaniei este întinderea ei de la Marea Nordului până la Golful Persic. Timp de o sută de ani (de la Fr. List până la Houston Stewart Chamberlain), gândul expansiunii germane a crescut şi s'a conturat tot mai lămurit. Întâi, Prusia şi Zollverein; apoi al doilea *Reich*; după aceea, *Mitteleuropa*; în sfârşit, *Berlin-Bagdat*, adică «Marea Germanie», trecând cu o lovitură de cismă peste toţi câinii («die Kleinen Hunde») din Balcani. Bismarck zicea că nu dă nici «oasele unui grenadier pomeranian» pentru peninsula balcanică. Hitler însă, căre, într'o singură noapte a trimis în lumea cealaltă pe 70 dintre cei mai buni prieteni, ce n'ar fi în stare să dea, numai să vadă împlinit programul său «extern». Cât despre «căţei din Balcani», ei pot fi aruncaţi în cel dintâi şanţ, dacă stau în calea germanismului.

1) C. Xeni. *Take Ionescu*, 1932, p. 280. «Bulgaria... făgădui să retragă toată populaţia bulgară din Cadrilater spre a dovedi definitivă sa renunţare la aceste teritorii».

Întrebarea e: vor democrații Bulgari să-i ajungă o astfel de soartă? (pe Unguri nu-i mai întrebăm, de oarece ura lor de magnați le întunecă mințile).

Nu știm ce vor fi cugetând cei care au încă în crierul lor ereditate turanică. Aceia însă care s'au europenizat destul, deprinzându-se cu climatul moral al Europei, credem că vor socoti mai folositor pentru ei să trăiască liberi și să se desvolte ca Bulgari, decât să fie din nou «raialele» unui nou despot. Bulgarii culți, cum era răposatul Sișmanoff, știu că în hotarele de azi, cu populația de azi — și chiar pe jumătate cât e azi — nimeni nu-i poate opri de a ajunge în istoria lumii mai iluștri și decât vechii Elini, dacă au în ei germenul culturii și dacă pacea le permite o lungă dezvoltare.

Al doilea fapt pe care ne întemeiem e următorul. Față cu cele trei mari centre de acțiune politică începe să se desineze oarecare apropiere între țările dintre Baltica și Egea. Polonia, Cehoslovacia, România, Iugoslavia, Bulgaria, Turcia și Grecia, par a înțelege rolul enorm al unei zone de cinstită neutralitate între gura Vistulei și gura Vardarului. Un astfel de tampon între sovietism și hitlerism ar atârna grozav de mult în cumpăna viitorului. Mai ales că s'a ivit în timpul din urmă un fapt care bate la ochi: e pe cale să se formeze o nouă constelație politică, a statelor mici dimprejurul Balticei: Suedia, Finlanda, Estonia, Letonia, Lituania, Danemarca și Norvegia. Toate acestea sunt menite de unii să ajungă o anexă a Germaniei. «De la Oceanul Inghețat până la Golful Persic» trebuie adică să se formeze nu o alianță (Bünd), ci un mănunchiu politic (?), un *Verband* sub mâna Germaniei; — asta o visa Chamberlain încă din timpul războiului mondial. Ce vrea acum Hitler nu mai e nevoe de nici o ipoteză. Houston, Chamberlain citise pe Kant (ba a scris și o carte despre el). Hitler însă nu și prea bate capul cu filosofia kantiană, ci înțelege mai ușor doctrina lui O. Spengler — cel cu «ordine internă pentru scopuri externe», cu voluptatea pe care o produce «gemetele victimei», «mirosul sângelui», și altele ca acestea.

Întrebarea e: doresc popoarele dintre Oc. Inghețat și Golful Persic să cunoască «voluptatea» de a «geme» sub talpa celor ce nu cunosc altă lege, decât a Puterii (der Wille zur Macht) ?



Cred că Bulgarii și Ungurii mai culți se vor lepăda de o astfel de perspectivă și vor adopta mai degrabă fericita formulă a «asanării granițelor». prin concentrarea pe teritoriul etnic al populației de aceeași limbă.

Eu, unul, drept să vă spun, socot că Bulgarii vor înțelege acest lucru mai repede decât Ungurii, pentru motivul arătat mai sus : întâi, fiindcă propunerea a venit dela Bulgari; al doilea, pentru că poporul bulgar are o însușire simpatică: e din fire democrat; pe când la Unguri e altceva: feudalismul le-a intrat în sânge și i-a întors cu fața spre trecut; urmașii lui Arpad s'au deprins a fi boeri pe socoteala altora; ei singuri mai păstrează în dicționarul social și politic cuvântul «magnat». Cu toată ființa lor — cel puțin pătura de sus — privește spre evul mediu. Și e lesne de înțeles că e foarte greu să mergi *înainte*, cu capul întors spre spate...

Să sperăm însă că și cei mai buni dintre Unguri se vor desmetici la timp.

Firește, gradul de sensibilitate morală nu este acelaș la toți oamenii și la toate popoarele. În chestii de politică, «ceea ce este adevăr dincoace de Pirenei, e dincolo eroare» zicea un Francez foarte simțitor la nuanța gândurilor. Ba încă ne-a fost dat să vedem în vara asta că și dincolo de Pirenei, adevărul era altul la Madrid, altul la Barcelona, altfel la Toledo, Burgos, Oviedo... și chiar de la mahalaua unui oraș la altă mahala. Câte cete cu armele în mână, atâtea adevăruri politice! Nu-i deci de mirare că oamenii cu vederi scurte privesc uneori chestia hotarelor dintre țări, ca doi țărani lacomi care se spintecă cu cuțitul pentru o brazdă de pământ. Se duc în ocnă, în loc să se ducă la judecată. Dar aici se vede bunul simț și mintea cea bună. Ce-ar zice lumea dacă într'o bună zi, Elvețienii, fiindcă împăratul Carol cel Mare sta la Zürich, unde se vede și azi marele lui «Münster», și-ar pune în gând, să ceară dela vecini pământul stăpânit câtva timp de monarhul medieval? Ce-ar fi peninsula balcanică, dacă ar cerca cineva să reconstitue toate granițele vechi, dela Traci, Iliri, Greci, Români, Byzantini... și până în timpurile noastre? Poate trece așa ceva prin mintea unui om sănătos?

Credința celui care scrie aceste rânduri e că popoarele mici dinspre miazăzi vor urma pilda popoarelor mici dinspre nord, care plănuiesc și ele o federație, măcar că pe ele le a-

pără întâi de toate aşezarea lor lângă Oceanul Ingheţat. Cred că cei dintre Viena şi gurile Eufratului, în loc să se încovoae sub varga vreunui faraon modern, fie sovietic, fie de altă nuanţă, vor alege mai bine libertatea, formând o punte între Apusul foarte civilizat al Europei (Anglia şi Franţa) şi Orientul indian, indo-chinez şi japonez, deşteptat la o viaţă superioară prin câteva mari personalităţi, între care Ghandi străluceşte cu o lumină fără egal. Cred că omenirea nu va deveni faraonică şi canibală..., ci va trăi încă multe zile bune.

Pentru aceasta trebuie însă să ne schimbăm idea de graniţă, ca şi Elveţienii şi alte popoare, potrivit cu concepţia epocii în care trăim. Pentru Ivan, Istyan, Iovan, Iani, Ion şi cei de nivelul lor, hotarul e o brazdă, pentru care lacomul intră la ocnă...

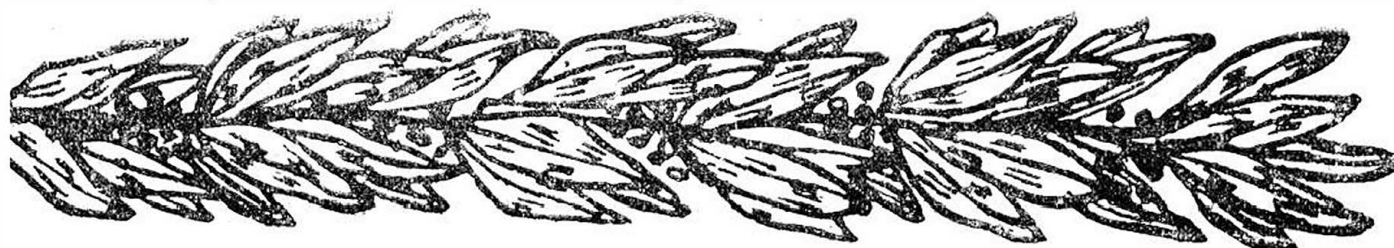
Pentru cei nedeprinşi a cugeta mai atent, graniţa ţării e un jandarm, o santinelă la pichet, un vameş sau linia până unde se întinde puterea unui regulament etc., adică e ceva limitativ, ca să nu zic *negativ*. Dar pentru omul cu adevărat modern, graniţa începe să aibă şi un alt aspect: ea devine nu o zonă de separaţie, ci de contact sufletesc între neamuri cu suflete deosebite şi culturi deosebite, dând şi primind fiecare ce i se pare mai bun, cu deplină libertate sufletească, — mai presus de rasă, limbă, confesiune şi alte caractere deosebitoare.

Intrebarea e deci clară: Hotărî-se vor Ungurii şi Bulgarii (mai ales după exemplul dat de strălucitul om de stat Atatürk), înţelege vor şi ei că viitorul unui popor stă în concentrarea populaţiei pe teritoriul etnic şi intensificarea muncii proprii, iar nu exploatarea muncii altora şi acapararea de pământuri ori de unde s'ar întâmpla?

Experienţa lui Kemal este decisivă. În lumea încremenită a Islamului, dela Mahomed până azi, nimeni n'a adus o schimbare mai adâncă în viaţa unui stat musulman. Ghaziul aplicând metode moderne, a devenit regeneratorul poporului şi statului care vegeta de atâta timp sub sultani, încât ajunsese să fie numit «omul bolnav». Concentrând populaţia şi munca, El a început o eră nouă în istoria neamului turcesc.

Să fi înţeles oare Reformatorul dela Ankara mai adânc sensul istoriei contemporane decât oamenii politici de la Pesta şi Sofia?

**Simion Mehedinţi**



## Dobrogea de Sud

«Dobrogea este o cetate. Zidurile ei sunt malul înalt al Dunărei și Mărei. Sanțurile ei cu apă sunt Dunărea și Marea : iar a patra lature înălțată, o formează, la miazăzi, râpele adânci, care despart Dobrogea noastră de Deliormanul turco-bulgăresc».

*V. Pârvan*

Considerațiuni de ordin istoric sau politic au făcut adeseori, ca aceiași unitate geografică să aparțină mai multor state și să poarte uneori, numiri diferite.

Alta ar fi alcătuirea statelor moderne, dacă s'ar ține seamă la încheierea tratatelor de pace, pe lângă drepturile istorice și de felul cum se prezintă un ținut, în unitatea lui morfologică.

Ciuntirea fără rost a unei țări, îngreuiază viața poporului ei între hotare nefirești și viitorul lor nu reclamă decât un nou șir de neînțelegeri, pentru a-și recăpăta viața normală.

Natura prezintă singură linii de despărțire, între care firesc este să se întindă un acelaș popor. Aceasta înseamnă, că o aceeași unitate geografică să cuprindă o singură unitate etnică. Ce e mai firesc, decât ca între : Nistru, Tisa, Dunăre și Marea Neagră să se întindă acelaș popor românesc ?

Ani îndelungați, țara noastră a fost lipsită de părți din trupul ei, de ținuturi pe cari se plămădise Poporul Românesc și care recunoscut este, că au fost leagănul strămoșilor noștri. Ardealul (cuibul Dacilor), Bucovina, Basarabia, Oltenia și Dobrogea au fost epoci întregi sub stăpâniri streine, cari au căutat să și le încorporeze ca teritorii și să și le asimileze etnic. Au căutat să convingă populația, prin limba pe care o obliga s'o învețe la școală și s'o vorbească acasă, ca și prin numele pe care i-l impunea, să-și uite origina românească. În Jugoslavia,

de pildă, un tată care mergea la primărie să declare nașterea unui fiu, era obligat să-i aleagă numele, de pe o listă impusă.

Viața țării noastre, lipsită de ființa ei, era lipsită de o viață organică întreagă. Și era natural visul de întregire pe care Românii și l-au realizat cu prilejul războiului mondial.

La opera de desnaționalizare se mai adaugă un fapt, care s'a petrecut pretutindeni. Acaparatorii colonizau ținuturile românești cu populație națională, ca influența să fie mai mare și statisticele, de cari se serveau ca drepturi de stăpânire, să numere o populație cât mai puțin românească.

\* \*

Dacă ne oprim asupra Dobrogei și a Cadrilaterului (așa cum este cunoscut de toată lumea), vedem că este o eroare să numim Dobrogea, în partea ei de sud, «Cadrilater». «Dobrogea», ca nume, își are o justificare în trecutul ei, reprezentând «pământ bun» (Dobro ogeac), pentru Balgarii din sudul Basarabiei, ce veneau să se stabilească aici, prin secolele: XVIII-lea și XIX-lea.

«Cadrilater» însă, nu însemnează altceva decât regiunea dintre «patru laturi», văzută doar pe o hartă multicoloră, de împărțire administrativă. Niciodată, o hartă care ar reprezenta aspectul fizic al regiunii, nu ne-ar arăta o linie, care să separe Cadrilaterul de Dobrogea. Astfel ar fi ușor de observat ușurința cu care s'a botezat acest ținut, desconsiderându-se o realitate geografică.

Dar greșeala este de dată recentă. Niciodată în trecut, nu găsim partea sud-dobrogeană, cu altă numire, decât aceea pe care a avut-o întotdeauna Dobrogea.

Pe vremea stăpânirii romane, pentru că elementul predominant era cel getic s'a numit „Țara Geților“. Strobo îi zice „Scythia Minor“. Ovidius și Plinius cel Bătrân nu pomenesc nimic de Scyți. Se știe însă, că Sciții din nordul Dunării, pe timpul decăderii Geților și Macedonenilor, fac incursiuni în Dobrogea, așa că după scrierea lui Demetrius de Kalatis, Sciții ocupă gurile Dunării, până la râul „Zyras“, Valea Batovei de astăzi.

Spusele lui Scymnos, Iacob Weiss, Plinius... dau ca limită de sud a Dobrogei, deasemenea râul Zyras.

Allard în „Souvenir d'orient“, scrie că Balcicul este primul oraș al ei la mare, iar geograful arab Mahomed Edriassi, nu-

mește Dobrogea, „Berdzan” și i dă ca limită sudică la Dunăre „Zacatra”, vechiul Transmarista, Turtucaia de astăzi.

Astfel urmărite isvoarele istorice, cari ne dau indicațiuni despre întinderea Dobrogei în sud, găsim mereu indicat ca hotar, linia Ekrene (Valea Batovei)—Turtucaia, acelaș hotar pe care se sprijină astăzi.

Niciodată însă, nu găsim Dobrogea, amputată de partea ei de sud, până în vremuri mai apropiate, când Congresul de la Berlin din 1878 considera Dobrogea, până la limita Silistra-Mangalia.

După un războiu, în care gloria românească dă ființă Statului Bulgar, se alipește acestui stat sudul Dobrogei, desconsiderându-se istoria și separând soarta acestei părți de aceea a restului ei. De atunci și până la 1913, prin zelul național al stăpânitorilor, regiunea înstrăinată avea să-și transforme culoarea etnică, printr’o numeroasă populație adusă din sud.

Defunctul geograf Vâlsan considerând Dobrogea ca o unitate geografică, o limitează la sud cu văile: Provadiei și a Lomului Alb, ceea ce ar însemna cu o linie dela Varna, până la Rusciuk.

Definiția ei, pe temei morfologic, ne-o prezintă ca un platou, având ca axă de simetrie, linia Cerna-Vodă—Constanța, prin Valea Carasu. În partea de mijloc, podișul nu se ridică peste altitudinea de 80 m., pe când în cele două extremități, înălțimile ei întrec altitudinea de 400 m. Sudul nu este deci, decât o repetire a fenomenului din nord.

Simetria dobrogeană nu se limitează însă, numai la aspectul ei morfologic. Aceiași repetire a fenomenului nordic, se observă și în biogeografia ei.

Mijlocul ei întins, ușor vălurit, e gol de păduri și plin de erburi. Între limitele; Hârșova—Camăna la nord și Silistra-Balcic la sud, trecând prin apropierea Bazargicului, e împărțita stepei dobrogene.

E ținutul fără lemn de ars și pe alocurea, fără apă. Dincolo de limitele amintite, acolo unde pământul apare mai frământat, se întind pădurile. Ceea ce în nord, sunt pădurile Niculițelului și Babadagului, în sud sunt pădurile Batovei și pădurile graniței, ce trec în Bulgaria, până în buza podișului. Acolo el se termină în falia Provadiei și Lomului Alb.

Deliormanul, pădurea nebună, este deopotrivă în nord ca și în sud.

Oprindu-ne numai, asupra Dobrogei de Sud și schițând doar în treacăt, aspectul ei fizic, vedem că ea se prezintă ca un podiș ridicat cu aproape 290 m. deasupra mării. Intreg țărmul e o râpă care se ridică dreaptă ca un zid, în direct contact și în luptă dreaptă cu marea. Acolo unde o vale își deschide gura spre mare, s'au format plaje, ca aceea dela gura Batovei, dela Ekrene.

Urmărindu-i țărmul, pe o destul de mică întindere, ca aceea dintre Ekrene—Mangalia, vedem că în aceeași mare, sub acelaș soare, sub aceleași vânturi de stepă, ni se prezintă două lumi diferite, cu două culori distincte, cari se despart brusc, prin tăișul eroicului Cap al Caliacrei.

Nicăeri nu te simți mai mic în fața naturii ca pe acest promontoriu înalt, stâncos și singur înaintat în mare. Vrea să-i arate par'că eroismul lui cu care poate înfrunta vânturile și cu care-i poate schimba culoarea. Stâncile lui stau suspendate deasupra valurilor, iar temelia lui calcaroasă, ceiace nu bănuiești de sus, e pătrunsă de mare, prin grote adânci și întunecoase, anume par'că să aducă locului noutatea, nemai-văzută pe țărmurile mărilor de sud. Aci, în aceste grote, își au locul de odihnă focile Mării Negre. Oricând un curios, ar dori să le vadă, ele și leagănă corpul lor greoi, aproape de fața limpede a apei. Nu se sinchiesc de apropierea omului și nu se depărtează de țărm și de grotele răcoroase.

Ceiace se poate observa pe promontoriu ca: urme din cetatea lui Dromichet, cu ziduri repetate și porți de care; scări săpate în piatră pe care te înfricoșezi să cobori, de teamă că un pas greșit te-ar duce în abis; mormântul Sfântului Nicolae, cu o candelă mereu licărindă, ce-i luminează icoana și Poarta Fecioarelor, care se deschide deasupra mării, și prin care s'au aruncat fecioarele ascunse, ca să nu cadă în mâinile cuceritorilor, sunt semnele unei lumi ce-a trăit pe aici o viață mai intensă, mai înfrățită cu marea, o lume dela care a rămas un șir de legende, cu atât mai pline de farmec, cu cât ochii noștrii au mărturia existenței lor.

Dela Capul Caliacra în spre sud, țărmul își întoarce fața spre soarele de amiază. Golful Balcicului e străjuit la celălalt capăt al lui de un deal înalt, pe care a fost vechea cetate



Kruni. Râpa lui calcaroasă, albă sub bătaia soarelui, e coasta de Argint. E coasta abruptă pe care n'o poți urca, decât pe scări săpate în stâncă și pe care s'au suspendat smochinii, ce o îmbracă în verde.

Capul Caliacra și prispa înaltă a podișului apără golful de crivățul excesiv, lăsându-l să primească numai soarele. Balcicul ca să se poată bucura de tot norocul mării lui, s'a coborât pe povârniș, până la țarm ca să și împodobească grădinile cu migdali, lămâi, smochini și flori... flori multe și târzii.

Profesorul Vâlsan vorbind despre acest golf spune :

*«Există în țara noastră un ținut de o frumusețe de basm. Avem o fereastră deschisă spre feeria Orientului, fereastră prin care până acum, n'au privit decât pictorii noștri și artista de o înțelegere atât de subtilă a frumuseților naturii, care e M. S. Regina. Avem mica noastră «Rivieră» sau «Crimeie», Abazzia noastră, pe care cei mai mulți nici n'o bănuiesc. Un crâmpei de Mediterană — încrustat în modestul nostru țarm de mare — plin de pitoresc al reliefului, îmbibat cu atâta lumină și culoare, cât nu poate cuprinde paleta celui mai zvăpăiat pictor și cât nu poate îmbina cel mai delicios covor oltenesc sau basarabean.*

**Acest ținut admirabil și atât de puțin cunoscut e Coasta de Argint!**

Iată cele două lumi, pe care le desparte Capul Caliacra. Ce diferență între una și cealaltă, ce diferență între coasta goală de sub bătaia vântului și cea adăpostită.

Urcându-ne pe podiș și privind în ansamblu întreaga regiune, vedem că penepena dobrogeană de mijloc se prelungește mult, iar apele care au sculptat altădată acest ținut, nu mai curg, dar au lăsat văi rare și mici, goale de apă.

Abia mai spre sud, pământul apare mai frământat și mai adânc tăiat de văi, în malurile cărora se poate ușor observa, alternanțe rocilor marine, calcaruri încrustate cu scoici, și a acelora de nisipuri și argilă. Sunt urmele mării cari au acoperit, în mai multe rânduri, cu apele sale regiunea aceasta, Stratul de löss e destul de subțire, iar pe alocurea, mai cu seamă pe pante, roca calcaroasă apare denudată.

Puține sunt însă văile, cari dau un mic debit de apă și niciuna dintre ele, n'are atâta apă, ca să-și justifice existența.

Numai într'o perioadă de eroziune mai eroică, au putut apele să sape în Podișul Dobrogei, văi atât de adânci.

Excepția între toate este Valea Batovei. Adâncă cu multă lărgime și cu izvoare abundente, deci cu un râu adevărat, ea și deschide larg gura la mare lângă Ekrene, acolo unde se formează vestita ei plaje.

Ferită de vânturi, cu coastele bogat împădurite, ea se îmbină cu Coasta de Argint, prin climatul ei dulce, prin vegetația ei multă și variată.

A fost supranumită «Valea fără Iarnă» și a fost ținta oerilor ardeleni, ce veneau să și ierneze aici oile, la adăpost de zăpadă și de frig. Acum când solii munților nu mai coboară la mare, nenumărate pive și învârtesc roțile cu apa ei, pentru a și da totuși tributul la viața economică a omului.

\* \* \*

Nu putem explica etnografia actuală a Dobrogei de Sud, fără o cunoaștere precisă a istoriei trecutului ei și numai așa putem înțelege pentru ce ea diferă, nu în culoare sau variație etnică, de restul Dobrogei, ci numai ca proporție numerică între elementele componente.

În întregime, ținutul dintre Dunăre și Mare are în componența lui etnică, în afară de Români și : Turci, Bulgari, Germani, Armeni, Ruși, Găgăuți, Greci, Evrei etc., iar dacă istoria comună lui, lămurește existența lor, proporția unor elemente în număr mai mare în sud, este explicată numai prin istoria deosebită pe care sudul o trăiește între 1879 și 1913.

Aspectul variat al etnografiei dobrogene e rezultatul unui proces, care s'a repetat de mai multe ori în istoria ei.

Trecutul istoric trece dincolo de veacul lui Hristos și greutatea unor preciziuni, constă în faptul că nu se pot utiliza izvoare istorice cari lipsesc pentru regiunea aceasta, ci doar povestirile călătorilor streini sau români, ce-au trecut întâmplător sau însărcinați special să cerceteze ținutul.

Relatările lor au darul să ne informeze, despre aspectul general al populației, să ne dea uneori și cifre indicatoare despre raportul numeric dintre națiunile conlocuitoare, dar nu reușesc să ne informeze decât vag asupra unei stări de fapt, existente. Superficialele constatări, făcute de ei în treacăt, lasă impresia că într'un trecut mai depărtat, Dobrogea se prezenta ca un «desertum», iar mai târziu o țară cu o populație variată.



Tot după informațiile culese de ei, pe lângă impresia de gol lăsată unora ; aspectul etnografic se schimbă cu fiecare invazie.

Astfel : Thomas Alberti, Paul D'Alep, Philippe Stanislavi și mai târziu Ion Ionescu dela Brad, călător român însărcinat de guvernul turc, cu o misiune agricolă, nu ne redau decât o slabă imagine, a etnografiei de altădată. Utilizându-se însă, cele mai precise isvoare, s'a ajuns la concluzia, că întotdeauna aproape, populația românească era superioară ca număr. Se găsește astfel în anul 1870, sub Otomani, un număr destul de mare de Români, care se compune din :

I.— *Români autohtoni*, proveniți din locuitorii de rasă tracică și coloniști romani, cu un amestec de Misieni, Bessi, Daci etc.

După Slavi, ei se numeau «Vlahi».

II.— *Români veniți din Transilvania*, cari coborau cu oile la iernat, colindând Dobrogea în lung și în lat, de la Dunăre până la Varna. Fiind păstori, când păstoria s'a strâmtorat, ei s'au stabilit pe locurile, pe care și pășteau turmele, devenind proprietari, agricultori, legându-se de pământ.

III.— *Români din țară de peste Dunăre*, veniți ca negustori și numărul lor a crescut după anul 1878, când mulți sunt trimiși ca funcționari sau ca împroprietăriți.

Pe lângă elementul românesc se numără celelalte naționalități, în fruntea cărora au stat mereu ca număr Turcii. Dacă uneori Turcii creșteau în număr, prin colonizări puternice, alteori numărul lor scădea considerabil, siliți fiind prin persecuțiuni religioase sau motive politice să se îndrepte spre patrie.

Toponimia dobrogeană, care era mai mult turcă, până în ultimul timp, ne arată că ei sunt singurii dintre streini, care nu lăsau urme de stăpânire vremelnică în Dobrogea.

După atâtea procese etnice însă, după stăpâniri cari s'au alternat, Dobrogea s'a întregit cu partea ei sudică, prin Tratatul dela București, din anul 1913, după ce a stat timp de 34 de ani sub dominație bulgară. În această perioadă numărul elementului bulgăresc este sporit, printr'o colonizare cu Bulgari din Balcani, iar pe ruinele satelor turcești, se înființează sate bulgărești, păstrând istoriei ca mărturie, neschimbată toponimia turcă.

Dobrogea de Sud se realipește astfel țării, cu o populație streină și numai cu răslețe așezări românești, de Români

Ardeleni rămași prin mijlocul ei și cu mai multă populație românească pe malul Dunării. O inferioritate națională numerică, așa cum nu era în județele din nord. Guvernele române au înțeles să lase deplină libertate tuturor locuitorilor găsiți în 1913, în acest ținut și pe acei cari n'au refuzat, i-a făcut cetățenii Țării. Interese superioare de ordin național cer ca această provincie să fie unificată cu întregul „tot” românesc. Așa «Legea Dobrogei Noi» din 1913 și Journalul Consiliului de Miniștri, din 3 Noembrie 1922, prin care un contingent de demobilizați, cari au luptat în Dobrogea, să fie colonizați pe frontiera noastră spre Bulgaria, nu sunt decât pași îndreptați spre românizare, spre o viață proprie regiunii și țării.

Cu această dată începe viața românească, în masa morală a populațiunii, punând pe luptătorii români, acum *Coloniști ai Dobrogei de Sud*, sub comanda unui șef suprem, fost comandant al lor, pe Generalul Rasoviceanu,

Ideia românizării nu s'a mărginit însă, la coloniștii militari, cari sunt primii pioni ai românismului în această regiune, stâlpi adânc înfiți în glie, dar puțini. Țara cerea nouă viață românească.

Pământurile rămase disponibile pe urmele exproprierii, trebuiau date acelor ce doreau să trăiască o viață ceva mai vie, pe tărâmul național. Și s'au adus Români din toate orizonturile latine și s'au presărat prin sate suflu românesc, iar pe alocurea s'au înființat sate noi, de coloniști veniți de pretutindeni.

Pindul și Balcanul ne-au dat din oerii lor patriarhali, cu suflet oțelit sub stăpâniri streini, Banatul a trimis din gospodarii lui buni, ca toți să se unească cu acei Români, cari au luptat pentru acest pământ, cu Românii veniți din Oltenia și Muntenia.

Prin opera care se face de peste un deceniu, și se continuă și astăzi. Se repetă un proces istoric, care s'a mai petrecut deatâtea ori în Dobrogea. Fenomenul colonizării nu este ceva nou în istoria regiunii noastre. Turcii au adus coloniști din Anatolia, ca să umple golurile dobrogene și să asigure drumurile de trecere spre nord, Bulgarii au adus coloniști din Balcani, ca să ia locul Turcilor cari plecau (?), iar Românii aduc coloniști din ținuturile românești de peste hotare, îndoită operă națională, și din provinciile unde populația are nevoie

de pământuri. Adunați aici, coloniștii din diferite locuri își îmbină viața învățată, în locurile prin care au trăit, îndreptându-se spre ceva nou. Viața lor de mai târziu, va fi viața ce se va plămădi din viețile a șase țări diferite, adunate să dea nou-tatea contopirii lor, pe acest ținut...

Românul Macedonean a învățat meșteșugul plugului, dar și-a păstrat și oeritul, în limitele posibilităților crește oi menținând acea industrie a brânzeturilor renumite. Învață unii de la alții așa cum le cere nevoia vieții și învățătura lor va fi patrimoniul părinților pentru urmași, cari se vor naște aci uitând că au venit din alte părți.

Pretutindeni, la oraș sau la sat se vorbește românește și limba românească nu se învață numai în școală, căci prin preponderanța elementului românesc, învățarea ei a ajuns o necesitate pentru toți locuitorii de altă origine. Școlile românești, nu numai cele primare, pentru care există obligativitate, dar cele secundare sunt frecventate de elevi streini, din ce în ce mai mulți la număr.

Dacă colonizarea nu este o operă desăvârșită rămâne totuși o operă mare, prin rezultatele naționale pe care le-a dat. Dobrogea de Sud este astăzi românească, nu numai prin stăpânirea Românilor, ci și prin viața ei. Ușor se poate face o convingere văzând satele în care s'au mai clădit și biserici așa cum se obișnuiește în satele românești.

Cele găsite, n'au nimic din frumusețea bisericilor noastre. Sunt niște locașuri mici în proporții, mohorâte la culoare și fără turlă. O cruce de fier deasupra dă o indicație, despre ceiace nu poți bănuî la început.

Aspectul trecut a fost transformat și populația venită și-a imprimat caracteristicul.

\* \*  
\*

Sintetizând etnografia actuală a regiunii sud-dobrogene vedem că: *peste un număr însemnat de: Turci și Bulgari; peste un număr mai mic de: Români, Nemți, Găgăuți și alte grupuri mai mici găsite în 1913, s'a suprapus un mare număr de Români coloniști, aduși din țară și de peste hotare, transformând total aspectul etnic al regiunii.*

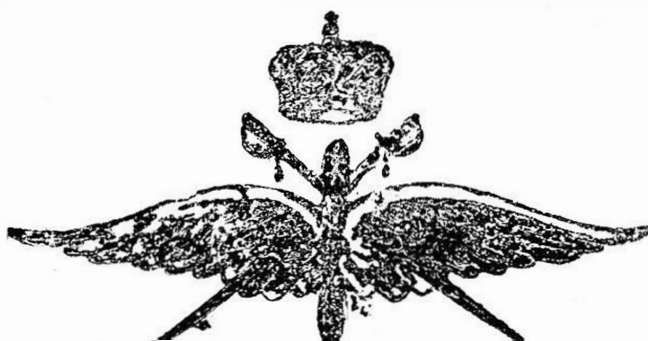
Turcii, la chemarea lui Atatürk, se duc să naționalizeze ținuturile Anatoliei, așa că se mai adaogă încă un însemnat

cucerit de Români, cari vor cumpăra averile lor și se vor stabili în locul lor.

E necesar ca ochii guvernelor, prezente și viitoare, să se îndrepte cu mai multă grijă spre cele două județe ale Dobrogei de Sud, în care viața românească luptă pentru dezvoltarea ei.

***Radu R. Rucăreanu***

Profesor secundar Bazargic





## Baladă din Pind

*Nou mormânt săpat...  
(Plângi, suflete-al meu!)  
Nou mormânt săpat,  
Pe un țărm uitat  
Și de Dumnezeu.*

*Azi vor pune 'n el,  
(Inimă, nu țiți?)  
Azi, vor pune 'n el,  
Mândru voinicel,  
Șoim cu frânte-aripi.*

*Beznă de păduri...  
(Dor hain cum muști!)  
Beznă de păduri...  
Stau în jur panduri  
Răzemați în puști.*

*Fac în juru-i cort...  
(De năluci nu scap!)  
Fac în juru-i cort  
Și privesc la mort,  
Clătinând din cap.*

*Apoi, rînd pe rînd,  
(Săbii mă străpung!)  
Apoi, rînd pe rînd,  
Se închină 'n gând  
Și-l sărută lung...*

. . . . .  
*In mormînt, l-au pus...  
(Friguri mă răpun!)  
In mormînt, l-au pus...  
«Iartă-l, Doamne,» — au spus...  
«Că ne-a fost soț bun.»*

*Spus-au și-au plecat...  
(Mori, suflete-al meu!)  
Mortul l au lăsat  
Pe cel țărîm uitat  
Și de Dumnezeu...*

Em. Papazissu





# Invitație la dobrogenism

MOTTO :

Chez elle un beau désordre  
C'est un effet de l'art.

**Boileau Ch. II** Art. poétique

Cultura românească, în sinteza ei, ne apare unitară. Această unitate oferă caracteristicile fenomenului de reducere din geometrie, pentru că, supusă analizei prezintă cercetătorului categorice aspecte regionale. Se poate vorbi despre un ardelenism cultural, despre un muntenism, mai adesea despre un bine conturat moldovenism, iar în ultimul timp s'a afirmat un prețuit oltenism. Toate acestea însă nu au dispersat sufletul românesc, ele concentrându-se către un specific unitar cu axiomatică valoare românească.

Dobrogea însă, până acum, nu și-a realizat integral nici măcar specificul ei în forme bine definite, ca mai apoi să poată fi un element de componență al specificului național. În seria regionalismelor românești Dobrogea reprezintă un vlăstar sănătos, un mugure înflorit dar nerodit.

Faptul că situația sa geografică a oferit-o elementelor eterogene după ce s'a afirmat pe ea o puternică viață română, întreruptă adesea, prin vitregia istoriei, în evoluția ei către o viață românească firească, poate fi, în bună parte, o explicație a acestei întârzieri.

Totuși pentru această provincie s'a risipit voință multă și rodnică în multe privințe. Dar dacă se poate vorbi despre o Dobroge prețuită pentru rosturile sale istorice, naționale, strategice, economice etc., se poate spune mai puțin despre o etnologie dobrogeană și foarte puțin despre o literatură dobrogeană. Constatarea aceasta este firească până la un punct dar neînțeleasă mai apoi. Este firească pentru că în acele domenii ale culturii în care s'a afirmat mai insistent Dobrogea,

a stăpânit un interes imediat — demonstrativ sau utilitarist — pe câtă vreme compartimentele în mai strânsă legătură cu spiritualitatea (etnologia și literatura) au rămas cenușeresele afirmării dobrogene. Dacă în cronologia dezvoltării unei culturi fenomenul de mai sus este normal, întârzierea deplinei lui desfășurări ni se pare nelămurită. Desigur viitorul va arăta cauzele acestei inerții a spiritualității dobrogene.

\* \* \*

Pentru cultură, o provincie se poate oferi: sau *cercetării* — adâncind, prin rezultatele obținute, patrimoniul unui popor: sau *creației*, ilustrându-se prin opera fiilor săi care, stăpânind subtilitățile etno psihologice ale regiunii, aduc puncte de vedere speciale ce se impun culturii naționale, fie ideologic, fie estetic.

Dobrogea și-a oferit din plin ființa ei materială cercetărilor. Rezultatele au fost strălucite. Științe noi, cu pecetie românească, s'au născut din inepuizabilul material cercetat de savanți autoritari, în această provincie.

Pentru creație, pentru afirmarea sufletului său, mai ales printr'un *dobrogenism literar*, provincia dela Marea Neagră a dat însă atât de puțin! Personalități răsărite din pământul dobrogean, care să și fi hrănit intelectualitatea cu sevă dobrogeană, n'au strălucit până acum într'ale literelor. Ceiace în literatura noastră păstrează o agrafă dobrogeană înseamnă iluzia rândunelei care a căutat să vestească singură primăvara. Lăudabile intenții, talent autentic pe alocuri, dar din sufletul dobrogean — imensă comoară — abia câteva licăriri.

Un tânăr literat se plângea, nu de mult într'o gazetă dobrogeană, că talentele dobrogene au părăsit locul de baștină ba s'au înstrăinat cu totul de el până și în creațiile lor. Are dreptate! Dacă ne amintim numai pe Cerna care, deși născut dobrogean, n'are nimic ca atare în opera lui, încă este de ajuns. Un destin întreg stăpânește deci asupra literaturii provinciei! Dacă n'ar fi fost acei transplantați în această regiune, care s'au integrat în *dobrogenism* așa cum a făcut acel mare animator, *I. N. Roman*, n'am fi avut astăzi nici atât cât avem. O întărire a ceiace afirmăm ne este dată chiar de tipăriturile cu caracter comemorativ sau antologic făcute în legătură cu Dobrogea.



În admirabilul volum despre Dobrogea, tipărit pentru jubileul de 50 de ani, se găsesc articole și studii numeroase despre toate aspectele provinciei: științifice, economice statistice, dar nu există un singur studiu despre literatura dobrogeană. Totuși volumul a fost editat de cunoscuta revistă «Analele Dobrogei» condusă de distinsul fiu al Dobrogei, profesorul universitar C. Brătescu. Dacă ar fi existat un asemenea studiu, el ar fi arătat rezultate în discordanță cu ceea ce a dat Dobrogea în alte privințe.

Dar să socotim că volumul avea alte puncte de vedere. Să cercetăm deci o antologie literară dobrogeană. Avem în față antologia d-lor Lascarov-Moldovanu și Apostol Culea, o carte tot jubiliară. Nu urmărim nici pe departe să nesocotim buna intenție a «ostenitorilor» dar cartea este dovada fără replică a slabei literaturi dobrogene, mai ales în ceea ce privește poezia. Printre prozatori sunt unele nume care au scormonit sufletul dobrogean dar n'au încheiat o operă mare intrată în conștiința românească, iar printre poeți găsim pe Alexandri, Eminescu, Macedonski, Minulescu, Cerna, I. Pillat etc., nejustificați în antologie decât prin nașterea lor unii, iar alții din considerentul că au scris poezii despre Mare, despre ori care mare.

Încă odată, nu s'a putut da mai mult pentru că nu a fost de unde. Sufletul dobrogean se ține ascuns. Nu trebuie însă lăsat așa. Literatura românească va pierde incalculabil.

O țară unitară în aspectele ei geografice, o țară în care se lucrează cu râvnă pentru unitatea sufletească, *nu poate nesocoti energia latentă a spiritualității dobrogene.*

Într'un organism fiziologic viu o dezvoltare armonică este asigurată prin funcționarea tuturor acelor glande cărora endocrinologia modernă le-a definit atât de precis rostul. În organismul etnic românesc, ce se cere unitar, nu trebuie neglijată endocrina dobrogeană.

Nu se va putea vorbi mai departe despre contribuția românească la cultura omenirii până nu vom realiza specificul dobrogean în românism.

Căutând soluții mulți ar fi înclinați să încrucișeze mâinile resemnativ. Este o atitudine pe care o respingem. Stărue însă întrebarea: ce trebuie de făcut?

Lupta de până acum, dusă cu zel prin publicațiile Do-

brogei, a stăruit pentru mai multă sollicitudine față de sufletul dobrogean. S'au făcut propuneri, s'au început acțiuni dar se pare că n'au fost înțelese, sau au fost tratate ca toate câte n'au un rezultat imediat și remunerativ. Nu ne sfiim să le facem și noi; le vom arăta numai pe acelea care credem că vor fi potrivite ridicării literaturii dobrogene.

În bună parte găsim soluții chiar în istoria literaturi noastre moderne. Nu s'a realizat o bună literatură românească până când începuturile n'au fost patronate de cunoașterea sufletului românesc prin literatura populară. Și pentru Dobrogea fenomenul este valabil. Prin urmare *trebuie încurajate în primul rând colecțiile etnografice, monografiile rurale, colecțiile de poezii populare dobrogene*, muzeele, cercetările arheologice, toate acestea în mod insistent mai ales în Dobrogea de Sud, astăzi cu alte aspecte decât Dobrogea nordică. Răsplata cercetătorului va fi neprețuită. *Va descoperi un suflet aparte*, un suflet rezultat al încrucișărilor de rase; *nostalgic* pentru că este transplantat și adeseori fixat după o viață de nomadism (coloniștii, mocanii); *aplicat către fantezie* și legendă din cauza orientului prelungit prin capriciul istoriei; *mistic* pentru că este pus în fața unor forțe naturale deosebite: Stepa, Delta și Marea.

Numai Delta Dunării creiază un suflet unic prin manifestările sale, susținut de condițiuni speciale de viață, fără puțință de reeditare în altă regiune europeană. Cine cunoaște Delta își dă seama de infinitele posibilități ce ar putea oferi talentelor negrăbite.

Odată cunoscut sufletul popular dobrogean fixarea sa în forme epice, alături de resursele lirice pe care le-ar da plămădirea lui în sensibilitatea celor cu temperament interproectativ, ar rămâne numai chestiune de talent și vocație. Marea operă literară dobrogeană nu va întârzia să se vădească traianică, plină de forța care o va impune conștiinței românești ca pe elementul întregitor. Această operă va fi neapărat conformă și deci viabilă.

\*  
\* \*

*A căuta sufletul dobrogean în formele de manifestare actuale, adică în formele înfățișate de sinteza netăgăduită a Occidentului transplantat cu Orientul preexistent, este de asemenea o muncă răsplătitoare și mai ales necesară.*

Alături de Dobrogea primitivă a crescut o Dobroge modernă, occidentală, rezultat al muncii trudnice românești, creațiune care ne îndreptățește mai mult de cât orice la prețuirea ei. Suntem hotărâți să credem că în ordine spirituală *activismul românesc* își poate da întreaga măsură în Dobrogea; rodit prin altoire pe sufletul cu caractere pasive al vechei Dobrogi — suflet pe care l-ar descoperi etnologia — el *poate sta în fruntea cuceririlor culturale românești prin cucerirea spirituală a Dobrogei*.

*In amestecul dintre primitivism pasiv și energism modern se poate găsi cea mai autentică Dobroge românească.*

Precum odinioară strămoșii noștri amestecase sufletul latin avântat cu mistica Geto-tracică, schimbând destinul provinciei, așijderea astăzi *sufletul românesc altoit pe fondul primitiv dobrogean trebuie să integreze Dobrogea destinului românesc*.

\* \* \*

Căutarea acestui specific dobrogean actual s'a început mai întâi în plastică; peisagiul primitiv și modern al regiunii s'a realizat în bună parte. Cunoaștem pictori care și-au destinat vacanțe întregi, repetate anual, trăirii din plin al aspectelor autentice dobregene, spre a-și sensibiliza concepțiile plastice cu peisagii dintr'un Balcic cu pitoresc oriental sau dintr'o Constanța occidentală prelungită dealungul unei coaste cu plăji moderne.

Intr'o mai mică măsură s'au ivit pictori ai Deltei care au eternizat caracteristicul acestei minuni geografice în exprimarea colorată a geometriei variate și elocvente a lotcilor, în risipa de lumină distribuită expresiv pe fețele pescarilor strânși în jurul focurilor, în scule întinse la uscat, în canaluri, în sălcii deprimare și în întregul specific aquatic al nordului dobrogean.

Este adevărat că pentru literatură aspectele noi ale Dobrogei se evidențiază mai cu greu, mai ales aceluia care nu distinge încă fondul primitiv.

În această privință, bucuria unui mai deplin succes l-ar avea autohtonii care, cum am spus la început, au mai multe posibilități de a sesiza subtilitățile. Dar dintre autohtoni puțin își destină puterea de creație specificului dobrogean. Numele lor ilustrează pagini de reviste locale fără puțință de

pătrundere adâncă în masa lectorilor. Talente din afară de provincie care să pună pasiune în căutarea sufletului dobrogean nu s'au rătăcit pe aci. Sau dacă s'au rătăcit, au făcut-o fără pasiune, dăruind literaturii pagini închegate într'o gândire elaborată în atât timp cât trebuie dela impresie până la notație imediată. În confortabile călătorii rapide nu se poate găsi decât o substanță dobrogeană efemeră, sau un pitoresc, desigur simțit, dar superficial exprimat. E locul aci să amintim că literatura cere altă gestație decât plastica.

Să nu se creadă de asemenea că aci talentele n'ar avea spațiu, ar fi constrânse.

*În provincia în care s'au concentrat popoare ca într'un muzeu viu al antropologiei, o provincie cu o morfologie geografică variată și cu ecouri concrete într'o faună și floră specifică, nu poate fi vorba de sărăcie de teme. Nu se cere decât o condiție: să fie într'adevăr talente îndrăgostite de Dobrogea.*

Pe întinsul stepei Dobrogene arsă de vânturi—unde legenda se împletește cu adevărul,— în misterul Deltei și în neliniștea Mării și-au creiat un nou Helicon muzele literaturi Polynsia, Erato și Caliope. Au fost mulți acei care le-au auzit chemarea în trecutul apropiat—Dunăreanu, Sadoveanu și alții,—dar fără să fi pătruns în miezul dobrogenismului. Astăzi C. Ardeleanu, poetul Sălceanu, Em. Bucuță, prozătorii B. Iordan, Valerian și recenta Pia Alimănisteanu—desigur mai sunt și alții — au încercat să micșoreze taina dobrogeană. Dar cât au putut da chiar atunci când opera lor a însemnat succes? Pentru a integra specificul dobrogean în românism trebuie muncă organizată, ba chiar patimă pentru provincie. Sunt așteptați toți câți vor o încununare a talentului lor — autohoni sau din afara regiunii—cărora nu le putem face decât o stăruitoare *invitație la dobrogenism.*

**ION LOLU**

Profesor Secundar  
Bazargie





## Armatolul<sup>1)</sup>

*Așa-l visez: O statuă sculptată  
Din culminanta creastă de granit  
A Pindului de veacuri troenit...  
Privirea-i spre Danubiu îndreptată*

*Și de Balcani cu scutu-i sprijinit.  
Și-așa a fost... Mi-o spune 'nfiorată  
Povestea lui de celnici<sup>1)</sup> vechi păstrată  
Și-o spune tristul Pind desmoștenit...*

*Așa a fost pe vremuri armatolul  
Și îl slăvia norodu-i de nomazi,  
Căci libertatea 'n el și-avea simbolul.*

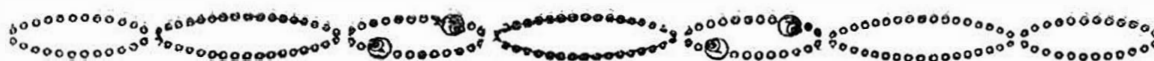
*Trecură ani... Destinul i-a sdrobit  
Cerbicea și, din aprig Marte, azi  
Ajunse-un Prometeu înlănțuit!*

**Em. Papizissu**

---

1) Pandurul Pindului.

2) Fruntași și judecători ai poporului aromân.



## Îcoane vechi de 109 ani (Creionări estompate)

Stepă... stepă întinsă și obsedantă! După fiecare val nu vezi decât acelaș peisagiu, ce se repetă mereu.

Peisagii dobrogene, ce nu înfățișează mai mult decât putem vedea cu ochiul. O fântână, din care se scoate apa cu burduful, tras din adânc cu o funie, ce se înșiră pe o roată, învârtită de un cal... Și drumul calului, cu ochii tot atât de vioi, ca și ai câinelui ce urmărește cu limba scoasă în miezul verii. căruța stăpânului,... e drum fără sfârșit, fără țință. E aceeași monotonie, pe care-o trăiești pe nesfârșitele și uniforme drumuri de stepă.

Viață!... La fântână, femei, copii și animale însetate, ce au venit să aștepte nerăbdătoare și grăbite la gura fântânii, burduful plin.

O cișmea, la care s'au îngrămădit cadănele cu fețe ascunse, curge cu toane, introducând par'că un capriciu, într'un „mereu acelaș“.

E poate vară, cu amurguri roșii de soarele ce trece prin praful ridicat de căruțele cu cântec răsunător. Sau iarnă poate, cu vânt năprasnic și șuerător, ce pare întotdeauna mâniat pe zăpada, pe care o așează în dune albe. Nici urletul lupilor înflămânziți și înghețați nu lipsește și intră în concertul de groază și teama de singurătate.

Și Bazargic e la capătul unor așteptări lungi, acolo unde stepa își pierde ființa ei. Cu ce simțăminte, îl întâmpină acel ce-l vede întâia oară?

Oricine aduce ceva superior, în sufletul lui. Numele altor locuri, oricare ar fi ele, sunt întotdeauna deasupra.

Desigur, Bazargicul nu e un oraș modern, cu bulevarde lungi, plantate cu castani, cu piețe vaste și clădiri elegante. Nu e nici orașul așezat într'un loc pitoresc, care să plăcă prin darurile lui Dumnezeu.

Nici o apă mare nu i oferă norocul ei, iar bogatele izvoare de apă sunt departe.

Numai răscrucea unor drumuri, ce legau depărtări mari, a hotărât „Pazarul” de stepă. Dar e orașul, în care poți vedea, nenumărate turnuri de moschei, dela elegantul minaret bogat, până la ceardacul sărac, de lemn învechit, din care muezinul își face deopotrivă datoria.

O vale îl străbate și-l îmbrățișă, ca pe un fiu al ei. N'are apă decât să lăcrămeze pentru el „Bazargicul care a fost”, fiu al lui Hagi-Oglu.

Astăzi nu mai poate oferi plăceri deosebite, în afară de curiozitatea de a vedea, cișmelele cu apă puțină în loc de pompe moderne și abundente, sau țișănuși schilodiți cerșind în numele lui Alah! Un cartier tătăresc, cu uliți strâmte și noroioase, cu cafenele la fiecare pas și cu case lipite cu pământ, ce-și întorc fața dela drum. Un strein și-ar pune poate întrebarea, care să i descopere misterul visurilor unui musulman, ce stă ceasuri întregi, cu picioarele încrucișate, pufăind din ciubuc și numărându-și fără de sfârșit metaniile.

Cele câteva străzi drepte, frumos pavate, nu prezintă interes pentru nimeni și ca tot ceea ce a câștigat Bazargicul, căutând să intre în ritmul vremii, trece neobservat, la numele lui.

Și totuși aici pulsează viața tuturor târgurilor și nouitatea timpurilor nu-l ocolește.

Icoanele trecutului său, ne pot lămuri pe deplin, că și el își deapănă firul vieții, sub aceeași zodie a transformării. Pe vestigiile trecutului, s'a reclădit totuși o noutate, dar cu specificul și culoarea evocatoare, a ceea ce azi nu mai este.

Hector de Bearn, ne-a lăsat câteva creionări, de acum 109 ani.

## Moscheea din Bazargic

*Așezat într-o vale mică și ocolit de păduri, Bazargicul era închis altădată de șanțuri largi, astăzi pe jumătate astupate. E un oraș mare, străbătut de străzi multe, dar strâmte; are ca la douăsprezece moschei, câteva fântâni (cișmele) frumoase, patru piețe și câteva clădiri aproape elegante.*

*Pe câteva străzi sunt și un fel de trotuare, ori simple pietroae așezate unul lângă altul, pe care să se poată merge*



*descult pe vreme de ploae. Înălțimile care domină orașul sunt pline de mii de morminte, ceea ce dovedește că populația acestui oraș a fost foarte numeroasă altădată. Pe fiecare mormânt e înfiptă câte o piatră, în care e săpat numele mortului, precum și câteva pasagii din coran; vârful pietrelor e cioplit în formă de turban, forme care variază dela un mormânt la altul, după rang și după stare. Lagărul nostru era într'o pădure de acestea de pietre tumulare și un cimitir creștin; aci nici un mormânt în relief, nici o inscripție; numai niște pietre mari, cioplite și așezate alături. Toată populația se retrăsese din oraș. Însă, înainte de a pune stăpânire pe oraș, a trebuit să-l purificăm, căci era revoltător de murdar — iar câteva fântâni erau astupate, altele infectate cu săpun și hoituri pe care le svârliseră înăuntru.*

## Interiorul Moscheii

*În vreme ce se lucra la curățirea orașului, în care se dase ordin să se stabilească mai multe spitale și manutanțe cu provizii de hrană, am vizitat mai multe clădiri și câteva moschei. În fundul moscheii principale, în fața porții de intrare, era o tindă împodobită cu numeroase picturi în culori diferite, care reprezentau fără îndoială anumite embleme; alături și sprijinit de zid, era un fel de amvon, pe care urci pe un soiu de scară; mai departe se găseau două desemnuri lipite și supraîncărcate de inscripțiuni și picturi; am hotărât să le iau. Pe pereți erau scrise cu litere mari versete din coran. La dreapta și la stânga intrării erau tribune. Incolo mai nimic, care să vorbească imaginațiunii, în interiorul unei moschei. Ceiace-i mai vrednic de remarcat la aceste monumente sunt minaretele, care se înalță svelte și elegante și din înaltul cărora ți-se desfășură cea mai întinsă și variată priveliște înaintea ochilor.*

*La părăsirea orașului locuitorii nu-și putură lua, din nenorocire, și câinii: haite întregi, prăpădite de foame, rătăceau prin oraș și pe lângă morminte. Noaptea umpleau văzduhul cu urletele lor; înconjurau tabăra de par'c'ar fi vrut s'o ia cu asalt așa că adesea s'a simțit nevoia să se retragă în ei.*

1) Informația și textele lui Hector de Béarn, sunt reproduse, după publicația D-lui Ion Conea, din Analele Dobrogei.



Dar călătorul francez, care lua parte la un războiu, a cules impresii fugare din Bazargic, în trecerea lui prin orașul nostru. Era în 1328, pe timpul razboiului ruso-turc, când însuși Țarul, era în taberele de pe dealurile Bazargicului.

În acelaș an la 4 August, misiunea din care făcea parte și Hector de Bearn, se îndreaptă din nou spre Bazargic, dar acum el se oprește asupra lui, cu mai puțină grabă și sufletul lui mai puțin preocupat de mersul luptelor, coboară să descopere urmele tainelor trecute...

## Vederea generală a Bazargicului

*.... Am regăsit Bazargicul curat, nu ca la venire. Spitale ambulante, magazine cu hrană și nutreț pentru vitele de transport, pentru vitele stabilite aici.*

*Era mișcare, activitate acu; ba încă și câteva prăvăli-oare ținute de niște evrei: oamenii aceștia răsar ca din pământ, acolo unde-i vorba de câștigat parale.....*

## Casa Pașei din Bazargic

*Între casele mai demne de remarcat, cea care ne atrase mai mult atențiunea fu a Pașei; situată în mijlocul unei curți vaste, cu mai multe rânduri de balcoane și având mai multe etaje,— toate acestea îi dădeau o înfățișare elegantă și plină de grație; coloanele toate precum și balcoanele și toate ornamentele acoperișului erau din lemn cât se poate de lucios și bine lucrat; coloane mici de apă fâsneau într'un bazin, situat în mijlocul unei săli, împodobită cu marmoră, a părterului.*

*De jur împrejurul sălii erau rânduite divane. Ne treceam ziua în felul acesta, vizitând orașul și nu ne întoarcem în lagăr decât seara. Odată cu apusul soarelui și imediat după ce se suna adunarea — se făcea rugăciunea. Soldații eșeau din corturi și, în rând, și după o simfonie simplă, dar gravă și majestoasă, fiecare se descoperea; atunci cel mai vechiu soldat din companie spunea cu glas tare o rugăciune scurtă, după care toată lumea făcea de mai multe ori semnul crucii. Omul în rugăciune își inspiră întotdeauna un sentiment de respect; iar sentimentul acesta are ceva mai sublim încă atunci când cel care se roagă e un soldat: e ceva*

*atât de solemn în tăcerea și în reculegerea unei armate întregi, care-și oferă viața lui Dumnezeu.... viața pe care-o va risca mâine.*

## Cămara femeilor Pașei din Bazargic

*Printre o porțiță, curtea cea mare a Pașei da într-o grădină tare frumoasă; în mijlocul acesteia era o casă, ocupată altădată de femeile seraiului său.*

*N'avea nimic demn de remarcat locuința aceasta: câteva camere goale, doar; una, numai, în care se adunau peste zi femeile Pașei, avea pereți îmbrăcați în lemn perfect sculptat; divane de jur împrejurul camerei și a unei fel de alcov, care făcea un eșind în grădină; plafonul era și el sculptat și atunci, când camera aceasta, împodobită cu frumoase și bogate covoare, va fi fost animată de prezența frumoaselor peizonierș, de bună seamă că acest interior trebuie să fi fost mai mult decât plăcut și-s sigur că nu un singur vizitator va regreta, găsindu-l golit de vechile lui stăpâne.*

Dincolo de 109 ani se estompează un Bazargic mai norios ca cel de azi. Douăsprezece geamii cu minarete svelte și elegante, «singurul lucru, care se poate remarca». Mai mult, Casa Pașei, cu «alcovul gol».

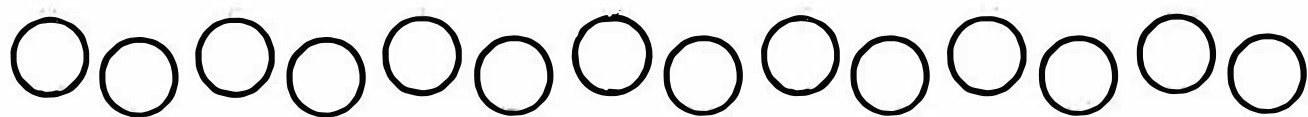
Secolele se pot scurge și mileniile, și au trecut peste neliniștea orientalului Bazargic, și a șters vremea chipulicoanei trecutului.

Dar «Camera femeilor» din Casa Pașei, găsită goală, fără frumoasele prizoniere ale capriciului stins, al unui stăpân îmbătrânit, ce numai în vuate de coarde monotone, suspine sau bătăi de tamburine, ritm nebun al patimei, ce nu se putea deslănțui, și-ar putea gonî visurile lor; un «deli-kan», tânăr cu ochi negri și brațe vâjnoase.

Era nesfârșită «Poveste a celor 1001 de nopți», terminată. Mai păstra doar ca singure vestigii, divanuri multe, o fântână țâșnitoare cu apă răcoritoare, în fața căreia poate o cadână cu ochi negri și-a uitat vraja ochilor ei, în sclipirile picăturilor de apă. Taine!... A fost odată!...

*Dan Valentin*





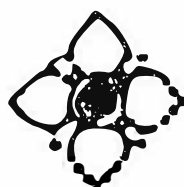
## Artă

*Intre fii artei, care s'au inspirat din pitorescul Dobrogei de Sud, este și pictorul Dobrogean Onciu I. Shunda, autorul operei ai cărei clișeu îl reproducem pe coperta revistei noastre. In peisagiile sale ca și în timpurile caracteristice regionale, artistul știe să aleagă trăsătura care se înlăture orice banalitate.*

*Multe din opere sale ca: Tipuri dobrogene. Un ștrengar, O tânără țigancă, Peisagii din Bazargic, Iarna la Balcic, Geamii din Bazargic și Balcic, Marea în Golful Balcicului, Mahoane la malul mării și altele, au fost expuse la expoziția de la Ateneul Român ca și la expoziția organizată cu ocazia Semicentenarului Dobrogei.*

*In «Critique d'Art» din «Revue du Vrai et du Beau» găsim : „Onciu I. Shunda posedă un vibrant temperament de artist și de daruri ale naturii, care se bazează pe o știință profundă a meșteșugului artistic».*

*Dobrogea de Sud îl numără printre acei ce lucrează, pentru ridicarea ei.*





## RECENZII

# Pia Alimănișteanu: DOBROGEA — FILE TRAITÉ \*) —

O carte despre Dobrogea, care, prin subiectul ei, „**file trăite**“, vrea dintru început să-ți alunge orice bănuială de neautentic, este, sortită unei atențiuni deosebite. Cauți în ea documente omenești relative la o lume puțin cunoscută, o lume prețuită aprioric pentru o psihologie detașată prin climat moral și expresivitate exotică de ceiace ne-a dat literatura de până acum. Cu aceste gânduri am deschis cartea D-nei Pia Alimănișteanu. De altfel autoarea a intuit interesul pe care îl va suscita cartea; în prima bucată cu ținută de prefață, D-sa caută să delincască poziția specială a provinciei dintre Dunăre și Mare legând-o strâns de o culoare orientală și de un trecut a cărui taină va fi deapauri păstrată netălmăcit. Este ceiace dă Dobrogei farmecul pe care l-a căutat să-! fixeze D-na Alimănișteanu în „filele trăite“ ale cărții D-sale.

Sunt treizeci de bucăți — unele nu depășesc lungimea „momentelor“ — în care se caută să fie prins sufletul dobrogean. Foarte adesea însă întâlnești în ele sufletul autoarei. Întâmplările se deslășoară într-o Dobroge condensată în preajma unei moșii boerești, cu argați, lucrători, logofeți și cu acea lume de vecini și de furnizori ai conacelor. Material limitat care pune stavilă intențiunei autoarei. Dificultate îndoită și pentru că posibilităților epice rudimentare li se raliază lipsa de sintetizare a variatei psihologii cu precise diferențieri etnice proprii ținutului.

Autoarea este câștigată de farmecul oriental al Dobrogei pe care-l socotește etern. Într'adevăr găsim bucăți în care selipesc licăriri din sufletul oriental ca în „**Rusten Bostangiul**“, „**Fata hogei**“, „**Ali din Balcic**“, „**Turcii din Durostor**“, „**Fântâna turcului**“ etc. Rustem, bătrân bostangiu, când nu-și bate câinele „il desmcardă lovindu-l cu pumnul până urlă“. Hoge, proprietar al unei mori de vânt, își bate până la schilodire fata îndrăgostită de un creștin; dar fetei nu-i tae avântul erotic, evocat în manieră neo-semănătoristă, nici chiar perspectiva simbolică a iataganului cu mâner de fildes al hogei, uneltă care ar deveni mijlocul împlinirii supremului sacrificiu pentru islamism.

Ali din Balcic este o admirabilă portretizare a unui turculeț, — figura vie prin camelionica adaptare conformă cu profitul întrezărit, — care cultivă și speculează slăbiciunile, în fond disprețuite de el, ale celor ce-și pot plăti capriciile.

Alături de Ali se reliefează Așim („Turcii din Durostor“) ființă simplu al-

---

\*) Scrisul românesc S. A. Craiova.

cătită și poate de acela înțeles până și măgărușul Marcu. Așim rezolvă paradoxal greul vieții : refuză să adapteze militariei dar primește lovituri de cuțit brăvând răzvrătirea unui marinar posedat de furia crimei. Deși rămâne invalid, se bucură apoi pentru cei 5.000 lei despăgubiri, din care-și plătește conștiincios o mică datorie.

În „**Fântâna turcului**” bogatul Kiazim, dintr'un scrupul de conștiință națională, părăsește Cadrilaterul spre a nu fi silit să lupte în războiu contra fraților săi. Averea mare îi rămâne în țară. Pe deasupra **turcului** stăruie însă **omul** care-l face să lăgăduiască 500 lei anual pentru îngrijirea unei fântăni, atâta vreme cât va trăi el. Suma vine an de an până ce Kiazim a închis ochii definitiv, confirmând încă odată că Turcul este om de cuvânt.

Din această galerie de suflete se poate alcătui un conturat portret colectiv al acestei populații teoremă vie a fatalismului și a resemnării.

Cortegiul ființelor din carte se întregește cu rusnaci, bulgari, aromâni, mocani, armeni..... și mai ales cu argați de tot felul, care, fără ordine, defilează în sensibilitatea autoarei, redați apoi în notații uneori insufletețe.

Dintre bucățile acestea „**Pustnicul**” se situează aparte prin construcția eroului. Ceva din sufletul slav, mistic și inegal, înfățișează bogătașul bulgar Ilristu Velicu care izbăvește prin pustnicie un gest amenințător de brută, gest aducător de moarte soției sale bolnavă și osândită la o vecinică izolare de lume.

În „**Arămarul din Küstenge**” procedeul obicinuit este depășit. Echilibrat pe o axă de simetrie în jurul căreia găsim autoarea și eroul, suflete complementare, portretul acesta realizează omenescul nediforant de optica subiectivă-Sarchissian, armean quasi-nomad din cauza războiului, cu simț comercial susținut de cunoașterea psihologiei clientului — un articol cu care deasemenea face afaceri — se înalță deasupra sa însuși și găsește că prețuirea materială a unui lucru de care se leagă amintirea sfântă a mamei și a copilăriei, este o profanare. Într'un scurt dialog, admirabil încheiat. Armeanul își retracează odiseea vieții sale fără speranța regăsirii vreunei bucurii.

Alături însă de atare bucăți, stropi limpezi de rouă epică în care se reflectă adesea trăiri subiective, întâlnim notația cu caracter de reportaj dialogat, rece, superficială, inutilă. În schițele sale D-na Alimănișteanu vădește închinare către miniaturistic, dar această manieră presupune cizelare și mai cu seamă prețuirea spațiului, pe care însă îl pierde în fragmente cu stil de proces-verbal. Iată un fragment cu totul strein de ori-ce preocupare literară :

„**Ajunși la Arlichioi, logofătul întrebă pe un cioban stând într'o rână pe coastă, unde se găsește piatră de vânzare.**

— „**Acolo e stăpânul, Domnul Florică**” și arată către un conac, mai la deal. O luarăm încontro ne arătase ciobanul.

În fața locuinței am coborât din trăsură, însă n'am cutezat să intrăm din pricina haitei de câini ce ne pândeau și lătrau la noi îndârjiți.

În mijlocul bătăturii erau legați trei cai vineți, scunzi și încordați la trup.

Printre ei mișunau porcii și păsările curții, mai departe sub un șopron acoperit cu coceni, două vaci șvițerane rumegau în tihnă.

Peste câteva clipe eși stăpânul (pag. 18).

Dige siunile se rătăcesc persistent și cu dorința de a asigura variația,

când, de fapt, sunt de natură să strice unitatea, ne legându-se organic. În bucăți ca „**Baidoc**“, „**Pe tabără**“, „**Țiganii căldărari**“ digresiunea are aspectul lichidelor în emulsiuni; doar o agitare le poate da o scurtă și iluzorie unitate.

În altele impresiunea nu trece dincolo de psihologie, falsificând emoțiunea estetică, precum în „**Baciul Ion**“ unde faptul — în speță o mică tragedie — nu se dezvoltă dincolo de embrion ci împinge împlinirea lui în sufletul lectorului devenit astfel colaborator. O asemenea procedare este recomandabilă când lectorul are suficiente elemente spre a construi sufletul eroului, a-i ghici reacțiunile, sau când faptele au clocvență proprie prin lumina aruncată asupra lor.

Apoi sunt unele bucăți fără nici un rost în volum și mai ales în afară de ceiace se chiamă literatură. Simple fotografii retușate după o concepție estetică sui-generis, bucăți la care titlul este e o formalitate, pline de naivități dialogate, cu strecurări de onoare întâlnite în „**Păcală**“ al lui P. Dulfu sau în tinda folklorului adevărat, nu au nici o justificare în volum. (**Vaca Rujița**“, „**Florian**“ etc.)

Alături de acestea didacticismul reliefează pe alocurea neliterar epiderma epică a bucăților : „**Dijmuitul**“, „**Pe tabără**“, „**Straea**“, „**Stefan Mihăileanu**“ sau „**Dascălul**“ ilustrează prea transparent anumite tendințe.

Toate aceste neajunsuri de fond ale cărții D-nei Alimănișteanu se datoresc lipsei de eficiență epică a temperamentului d-sale. S'a opus adevăratei vocațiuni literare căutându-se acolo unde nu poate fi găsită. D-sa se realizează mai curând în descriptiv unde am găsit de câteva ori rătăcită puterea de evocare, adjectivul nimerit, lucruri ignorate în cele mai multe file ale cărții. Iată o zi de treerat :

**„Pe șesul din jurul satului Hasiduluc s'au ridicat șire de pae, șire lungi, iar coșurile vapoarelor de treerat răspândite pretutindeni fumegă încotro o bat vânturile. Ele vestesc ceasul tuturor, ele sună chemarea lucrătorilor, când abia au început zorile să înroșească apele mării și le sună plecarea spre casă când câmpia intră în umbra nopții“.**

Rânduri ca acestea, și ca alte câteva, îi indică D-nei Alimănișteanu altă cale. Numai prin împotrivirea vocațiunei lirico-descriptive se explică de ce „**Dobrogea**“ d-sale este lipsită de peisagiul caracteristic. Căutarea exprimării epice să fie oare un ecou al dinamismului practic și necesar administrării moșiei prea insistent prezentă în carte ?

În ceiace privește tehnica formei observăm în special un dialog mănuit cu pricepere dar neautentic. Graiul popular nu se recunoaște în redarea autoarei ; nu-i decât o umbră din vorbirea țăranilor lui Crcangă, Coșbuc sau Sadoveanu. Un argat dela grădina cu legume nu vorbește ca un literat :

**„Îi tremurau mâinile și picioarele și mai ales ochii îi erau înfiorători cu privirea lor neclintită, însângărată“.** (Grădina bulgarului Petrol pg. 33).

Poporul nu cultivă epitetul și mai ales nu-l dublează ca în exemplul de mai sus. Topica populară exclude decorația verbală amplă.

Pe alocurea se fac simțite oltenismele : „**îi deterăm mâna**“ (pg. 67) sau „**îi deterăm cunoștință**“ (pg. 19) îndoită greșală și prin expresia regională neliterară și prin nenaturatul ei. „**A da cunoștință**“ este o creațiune nefirească a autoarei.

Accestor scăderi de realizare li se adaugă însă altele de concepție. Deși cartea presupune a reflecta o viață cu specific regional, totuși nu reușește decât într-o prea slabă măsură. Se desfășoară înaintea cititorului fapte dialogate posibile sub orice climat. Lipsește în multe din schițele și portretele D-nei Alimănișteanu **determinismul** naturii dobrogene. În felul în care se prezintă, cartea este o contabilizare literară a oamenilor de pe moșia Hasiiduluc și din împrejurimi, ținută în însemnări gen reportaj sau jurnal intim, fără putință de a caracteriza Dobrogea. Provincia care a dat titlul cărții este redusă la un conac unde viața se desfășoară sub ochi de stăpân.

Închegând subiectiv o carte nereprezentativă a confecționat o haină prea stâmtă pentru Dobrogea.

Sensibilă mai mult la „**omenesc**” decât la „**dobrogean**” un daltonism literar oprește pe D-na Alimănișteanu să vadă adevărata culoare a Dobrogei.

În afară de viața conacului, restul rămâne o lăudabilă încercare de a organiza un caleidoscop al lumii dobrogene dar nu reușește mai mult decât un jurnal cinematografic unde impresia persistă puțin.

Dacă ținem însă de unele mici fericite excepții, putem conchide că D-na Alimănișteanu a isbutit să însuflească o culoare de pe imensa paletă a policromiei etnice dobrogene.

**CLEMENT VORNICU**





## Bibliografie :

- S. Vâlsan** La Dobrogea pour la Bulgarie et pour la Roumanie  
din „La Dobrogea Roumaine“
- N. Iorga** Devant une carte allemande.
- S. Mehedinți** Le Pays et le Peuple Roumain
- C. Brătescu** Contribution à la Question de la Dobrogea
- N. Roman** La population de la Dobrogea
- N. Iorga** Comment nous sommes entrés dans la Dobrogea
- Anonymus** Dobrogea
- V. Muși** Un deceniu de colonizare

